

Zadanie publiczne pn. „Wzmocnienie roli regionalnych animatorów rozwoju gospodarczego Mazowsza w procesie przedsiębiorczego odkrywania” dofinansowane ze środków budżetu Województwa Mazowieckiego

Warsztat 2 - pt. "Przedsiębiorstwa w warunkach Przemysłu 4.0 postrzegana jako inteligentna fabryka oparta na efektywnym zarządzaniu łańcuchem wartości."

Zrealizowano w terminie: 09.11.2023

Opis wykonywania działania:

Działanie zrealizowano zgodnie z ofertą. Obowiązek informacyjny zrealizowany poprzez: opatrzenie wszystkich materiałów promocyjnych i rekrutacyjnych Logo Marki Mazowsza i programu wsparcia – „Mazowsze dla organizacji pozarządowych” oraz opatrzone informacją o dofinansowaniu ze środków z budżetu Województwa Mazowieckiego i nazwie działania. Promocję spotkania przeprowadzono w lokalnym Radiu Podlasie, portalu Podlasie24.pl, na stronie internetowej www.wig-wn.pl, w mediach społecznościowych, telefonicznie oraz drogą mailową. Spotkanie w planie i harmonogramie działań Oferty Realizacji Zadania Publicznego znajduje się na pozycji drugiej, pozycja w kosztorysie I.2. Spotkanie w pierwszym harmonogramie spotkań zaplanowane na dzień 31.10.2023, z przyczyn niezależnych od Zleceniobiorcy zmieniony został termin spotkania na dzień 09.11.2023. Informacja o zmianie przesłana w dniu 17.10.2023 na wskazane w zawartej Umowie adresy mailowe, nie wymagała aneksowania. W spotkaniu wzięło udział 24 osoby, przedstawiciele 20 firm prowadzących działalność gospodarczą w obszarze Inteligentnej Specjalizacji Mazowsza dotyczącej tematu spotkania. Lista firm uczestniczących w spotkaniu: APIS Sp. z o.o, CHEMIX Sp. z o.o, Jw-invest, Biuro Rachunkowe Katarzyna Mężyńska, CARFI Polska Sp. z o.o, DM-Finanse, AGENCJA FEG, GREEN BUILDING, Zakład Mięсны Моścibrody, GAZDA Sp. z o.o, Emalco Enamelware Sp. z o.o, EDIZEN System Sp. z o.o, Mazowiecki Szpital Wojewódzki im św. Jana Pawła II w Siedlcach, Zakład Elektrotechniczny ZELTECH, SALUS MEDYCYNĄ Sp. z o.o, FOLD Sp. z o.o, twojaforma.pl Urszula Paczuska, Marчетino, AMB INDYK Sp. z o.o, Gospodarstwo Sadownicze Krystian Nowosielski.

Spotkanie przebiegało zgodnie z założeniami, i składało się z dwóch części warsztatowych, dwóch przerw kawowych i obiadu. Prowadzone było przez 2 prelegentów. Temat spotkania: "Przedsiębiorstwa w warunkach Przemysłu 4.0 postrzegana jako inteligentna fabryka oparta na efektywnym zarządzaniu łańcuchem wartości."

Tematyka zajęć warsztatu obejmowała m.in. dwa kluczowe zagadnienia dotyczące tematu spotkania:

- 1) Identyfikacja i analiza stanowisk pracy, modułów, gniazd, linii, wydziałów produkcyjnych pod kątem transformacji w kierunku przemysłu 4.0, z uwzględnieniem sektorów tradycyjnych i rolnictwa
- 2) Opracowanie mapy drogowej dotyczącej obszaru firmy przygotowanego do przeprowadzenia przekształceń w kierunku przemysłu 4.0

Pierwsza część warsztatu dała możliwość uczestnikom przeprowadzenia analizy łańcucha wartości pod kątem możliwości zastosowania technologii Przemysłu 4.0. Poprzez opracowanie karty procesu, którą każdy z uczestników opracował dla swojej branży, opisanie ryzyka i szans dla danego procesu uwypukliło na co zwrócić uwagę, aby lepiej zaplanować wdrożenia związane z transformacją. Ćwiczenie okazało się być pomocne, ponieważ z ankiet, które uczestnicy wypełnili przed warsztatem wynikało, że znaczna część firm obecnych na warsztacie planuje wdrożenie nowych technologii i niezbyt dokładnie zna termin roadmap 4.0. Przeanalizowanie studium przypadku tworzenia mapy drogowej 4.0 dla firmy produkującej meble pozwoliło przedsiębiorcom poznać poszczególne etapy tworzenia roadmap i tego jak ważne jest szczegółowe odniesienie się w niej do wszystkich procesów na każdym etapie wprowadzanej zmiany.

Wymagania dotyczące zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami zostały w pełni zaspokojone. Miejsce na spotkanie wybrane było z uwzględnieniem zapewnienia dostępności architektonicznej. Na spotkaniu był do dyspozycji laptop będący własnością WIG z możliwością prezentacji wykładów z odpowiednim filtrem, który zmniejsza ilość niebieskiego światła. Warsztaty prowadzone były w obecności tłumacza języka migowego. Rozbieżność w kosztach dotyczy pozycji I.2.8 kosztorysu-wynika z wyceny rzeczywistych kosztów, które były niższe o 200 zł. Pozostałe środki z budżetu województwa mazowieckiego przeznaczone na dofinansowanie zadania zostały wykorzystane w całości i rozliczone w terminie z zgodnie z zasadą o rachunkowości. Wkład własny finansowy w kwocie 500 zł przeznaczony został na sfinansowanie materiałów dla uczestników, natomiast wkład własny osobowy w kwocie 500 zł przeznaczony na opracowanie graficzne i merytoryczne raportów z warsztatów do publikacji na stronie internetowej.

Rekomendacje ze spotkania zostały opracowane na podstawie ankiet wypełnianych przez uczestników przed spotkaniem - (1.ankiety potrzeb)- obrazują potrzeby w zakresie tematu spotkania, i ankiety po spotkaniu -(2.ankiety satysfakcji) -obrazują poziom satysfakcji (100% - pełna satysfakcja, 0% - brak jakiegokolwiek satysfakcji) z organizacji spotkania, zakresu tematycznego, przygotowania materiałów i prelegentów, a także potrzeby/sugestie uczestników dotyczące tematów kolejnych spotkań. Poziom satysfakcji przedstawiony został w zestawieniu procentowym po uwzględnieniu wszystkich odpowiedzi w ankietach. Kryterium ocen w pięciostopniowej skali: 1-bardzo dobrze; 2-dobrze; 3- średnio; 4- wystarczająco; 5-niewystarczająco. Odpowiedzi udzieliło 22 z 24 uczestników spotkania.

Analiza ankiet przed spotkaniem:

1. Jakiej wielkości jest Pani/Pana firma? opis

Zadanie publiczne pn. „Wzmocnienie roli regionalnych animatorów rozwoju gospodarczego Mazowsza w procesie przedsiębiorczego odkrywania” dofinansowane ze środków budżetu Województwa Mazowieckiego

- 1- mikro, 2 – mała, 3 – średnia, 4 – duża,
2. Jaki jest profil działalności Pani/Pana firmy? opis
1 - produkcja, 2 - przetwórstwo, 3 – działalność związana z rolnictwem, 4 - logistyka, 5 – usługi
3. Czy znany jest Pani/Panu termin roadmap 4.0? 55%
1- tak, 2 – słyszałam/łam o tym, 3 – dokładnie nie znam zagadnienia, 4 – nie,
4. Czy w Pani/Pana firmie w ostatnim czasie wdrożono lub są planowane analizy pod kątem transformacji w kierunku przemysłu 4.0? 10%
1 - tak, wdrożyliśmy 2 – jesteśmy w trakcie wdrożenia, 3 – planujemy wdrożenie, 4 – nie planujemy wdrożenia, 5 – nie wdrażaliśmy
5. Czy znane są Pani/Panu rozwiązania dotyczące zarządzania łańcuchem wartości?
1 - znane, 2 – mało znane, 3 – nie znane 69%
6. Czy Pani/Pana firma posiada kadre odpowiedzialną za zarządzanie zmianą? 61%
1- tak, 2 – jesteśmy w trakcie budowania takiego zespołu, 3 – nie zastanawialiśmy się nad potrzebą zbudowania takiego zespołu, 4 - nie
7. Czy znane są Pani/Panu zagadnienia związane z bezpieczeństwem cyfrowym? 76%
1 – tak, 2 – częściowo znane, 3 – nie znane
8. O Jakie kwalifikacje uzupełnił by Pan/Pani kadre w firmie? 49%
1 – kompetencji miękkich, 2 – kompetencji technicznych, 3 – kompetencji z zakresu zarządzania zmianą, 4 – umiejętności zarządzania pracą grupową.

Rekomendacje:

W ankietach przed warsztatem dotyczących potrzeb siedleckich przedsiębiorców połowa uczestników zgłosiła konieczność podniesienia kompetencji swojej kadry z zakresu zarządzania zmianą. Może to wskazywać na to, że jedną z przyczyn niewielkiego odsetka wdrażanych transformacji przemysłowych jest brak właściwych kompetencji miękkich kadry zarządzającej. Ankiety uwypukliły bardzo niewielki procent przeprowadzanych transformacji cyfrowych w przedsiębiorstwach subregionu, jak również brak analiz pod kątem potrzeby ich przeprowadzenia.

Uczestnicy bardzo wysoko ocenili przygotowanie merytoryczne.

Analiza ankiet satysfakcji:

1. Z jakiego źródła Pani/Pan dowiedział/a się o warsztacie? opis
 2. W jakim stopniu odbyte spotkanie spełniło Pani/Pana merytoryczne oczekiwania? 80%
 3. Proszę ocenić przydatność wiedzy uzyskanej na warsztacie? Czy nabyte informacje wykorzysta Pani/Pan w pracy zawodowej/firmie? 71%
 4. Jak ocenia Pan/Pani zakres prezentowanego materiału? 72%
 5. Proszę ocenić przejrzystość i sposób przekazywania informacji przez prowadzącego spotkanie. 90%
 6. Jak ocenia Pani/Pan elastyczność trenera (dostosowanie do grupy „na bieżąco”)? 96%
 7. Jak ocenia Pani/Pan materiały dydaktyczne? 90%
 8. Jak ocenia Pani/Pan spotkanie/warsztat od strony organizacyjnej? 97%
 9. Jakie treści merytoryczne Pani/Pana zdaniem powinny być uwzględnione w kolejnych spotkaniach tego typu? Opis
- Główne **wnioski i rekomendacje** zostały opracowane na podstawie ankiet wypełnianych przez uczestników każdego ze spotkań i moderowanych rozmów podczas warsztatów.
- potrzeba szkolenia kadry zarządzającej z tematu zarządzania zmianą i ryzykiem,
 - brak świadomości przedsiębiorców, głównie z sektora rolniczego, jakie są możliwe modele biznesowe Przemysłu 4.0, które mogą zastosować w swoich firmach.